

Република Србија
ГРАД ВРШАЦ
ГРАДСКА УПРАВА
Одељење за просторно планирање,
урбанизам и грађевинарство
Број: ROP-VRS-22070-IUPH-4/2021
Заводни број: 351-2/2021-IV-03
Дана: 18.02.2021. година.
Вршац, Трг Победи бр.1
Тел: 800-541

Градска управа, Одељење за просторно планирање, урбанизам и грађевинарство, решавајући по захтеву инвеститора [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] поднетом путем пуномоћника Вишњић Вукашина из Вршца, Трг победе 5, за издавање употребне дозволе, на основу чланова 8, 8ђ и 158. а у вези члана 134. став 2. Закона о планирању и изградњи ("Службени гласник РС", бр. 72/09, 81/09, 24/11, 121/12, 42/13 - Одлука УС и 50/13 - одлука УС, 98/13 - Одлука УС, 132/14, 145/14, 83/2018, 31/2019, 37/2019 и 9/2020-у даљем тексту: Закон), члана 44. Правилника о спровођењу обједињене процедуре електронским путем ("Службени гласник РС", бр. 68/2019-у даљем тексту: Правилник), члана 92. Закона о општем управном поступку ("Службени гласник РС" бр.18/2016 и 95/2018) и члана 17. Одлуке о организацији Градске управе ("Службени лист општине Вршац" 20/2016), руководиоца одељења Зорица Поповић по овлашћењу начелника Градске управе Вршац бр. 031-23/2020-VI од 01.03.2020.године доноси

РЕШЕЊЕ

ОДБАЦУЈЕ СЕ усаглашени захтев бр. ЦЕОП-а: ROP-VRS-22070-IUPH-4/202, заводни бр. 351-2/2021-IV-03 од 11.02.2021.године, инвеститора [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] за издавање употребне дозволе за употребу изграђеног објекта - *гараже*, на кат.парц.бр. 4918/17 Ко. Вршац, у Вршцу, ул. Подвршанска, јер нису испуњени формални услови за поступање по захтеву.

Образложење

Дана 11.02.2021.године инвеститор [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED], поднео је путем пуномоћника Вишњић Вукашина из Вршца, Трг победе 5, захтев за издавање употребне дозволе за употребу изграђеног објекта - гараже, на кат.парц.бр. 4918/17 Ко. Вршац, у Вршцу, ул. Подвршанска, заведен у систему ЦЕОП-а под бр. ROP-VRS-22070-IUP-2/2021, заводни бр. писарнице Градске управе 351-2/2021-IV-03,.

По пријему захтева за издавање употребне дозволе надлежни орган је проверавао испуњеност формалних услова за поступање по захтеву и увидом у приложу документацију утврђено је да приложена Потврда бр. 204/2020 од 03.јануара 2021.године а којом се утврђује подобност објекта категорије „А“ за употребу, не садржи основне податке о објекту чија се употреба дозвољава (категорија објекта, површина, намена, спратност, локација објекта) а који према члану 46.став 1.тачка 2. Правилника чине садржину решења о употребној дозволи. С тим у вези надлежни орган је донео решење о одбацивању.

Инвеститор [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] [REDACTED] је дана 16.01.2021.године изјавио приговор надлежном органу - Градском већу Града Вршца ROP-VRS-22070-APEL-3/2021, а који је ово одељење, проследило надлежном другостепеном органу на одлучивање путем система ЦЕОП-а дана 22.01.2021.године и у папирној форми дана 25.01.2021.године.

Дана 11.02.2021.године, пуномоћник инвеститора је поднео усаглашени захтев бр. ROP-VRS-22070-IUPH-4/2021 за издавање употребне дозволе. Увидом у приложена документа утврђено је да је пуномоћник инвеститора приложио пуномоћје и документ назван „Усаглашена потврда“ бр. 204А/2020 од 11.фебруара у следећем садржају:

“ Усаглашена потврда - у коју је грађ. инж. Вукашин Вишњић унео, у претходној потврди, наводно, изостављене тзв. основне податке о објекту а који чланом 5. Правилника о објектима на које се не примењују поједине одредбе Закона о планирању и изградњи нису прописани као обавезни подаци садржине потврде коју у поступку прибављања употребне дозволе за објекат категорије А, инвеститор

таквог објекта доставља надлежном органу уместо извештаја о техничком прегледу објекта, па се стога, а према напред наведеном пропису, не ни постоји обавеза одговорног пројектанта или извођача да основне податке о објекту који су садржани у самом захтеву, прежевакава у потврди прописане садржине коју издаје инвеститору у сврху прибављања употребне дозволе за објекат категорије А. Дакле овом усаглашеном потврдом грађ. инж. Вукашин Вишњић, у својству одговорног извођача потврђује да је изградња једнопросторне гараже капацитета једног путничког возила типа европске лимузине, евентуално може бити и комбила, која се као једини објекат доминантне категорије А, класификациони број 127141, налази на парцели број 4918/17 К.о. Вршац, површине 20 м², улица Подвршанска б.б. (према уверењу Републичког геодетског завода, Службе за катастар непокретности Вршца, број 951-5-115--13195/2020 од 15.12.2020. године о томе да за назначену працелу није утврђен кућни број) а изграђена је на основу грађевинске дозволе издате Стани Удовић из Вршца, улица Подвршанска број 7, дана 31.05.1979. године под деловодним бројем 351-235/79-03. која је након упокојења инвеститора Стане Удовић решењем о измени решења о грађевинској дозволи издатом дана 24.08.2020. године од стране Одељења за просторно планирање урбанизам и грађевинарство Града Вршца број ROP-VRS-22070-CPA-1/2020 и заводни број 351-346/2020-IV-03 пренета на Удовић Радоњић Сретена из Вршца као наследника покојне Стане Удовић, завршена. Објекат гараже која је предмет ове потврде је бруто развијене површине 20 м², дакле површина под објектом је једнака површини катастарске парцеле на којој се исти налази. Предмет ове потврде, тј. гаража је приземна, тј. једно етажна, односно број спратова изнад земље је нула, исто као и испод земље, сходно томе предметна гаража нема ни подрум ни сутерен а нема ни поткровље. Број станова у предметној грађи је нула, па је сходно тој чињеници и њихова површина такође нула метара квадратних. Улазна врата гараже су од дрвета са припадјућом бравом која омогућава њено сигурно закључавање. Кровна конструкција гараже је од рогова. Кровни прекривач гараже је таласести салонит. Гаража је омалтерисана и окречена у бело. Према усменој изјави садашњег инвеститора, тј. Удовић Радоњић Сретена из Вршца, који је у својству мужа покојне Стане Удовић заједно са својим пријатељима градио гаражу која је предмет ове потврде зидове гараже су изведени од чврстог грађевинског материјала, тј. Гитер блока, укрућени су армирано бетонским серклажима. Темељи гараже и под гараже су изграђени од ручно справљаног бетона на лицу места. То би ваљда било све од основних података о предметном објекту ако у међувремену нисте измислили још нешто у намери да тиме оправдате одбацивање овог тзв. усаглашеног захтева. Остаје још само да овом потврдом потврдим да сам увидом у фотокопију техничке документације на основу које је издата основна грађевинска дозволе и фотокопију оригинала грађевинске дозволе које је садашњи инвеститор Удовић Радоњић Сретен из Вршца који је и подносилац захтева за издавање употребне дозволе за објекат гараже прибавио службеним путем од Историјског архива у Белој Цркви утврдио да је предметна гаража подобна да буде прикључена на инфраструктурну мрежу, за прикључке предвиђене грађевинском дозволом, што овде и чиним.“

Увидом у приложени документ утврђено је да исти није у складу са Законом и Правилником о садржини и начину вршења техничког прегледа објекта, саставу комисије, садржини предлога комисије о утврђивању подобности објекта за употребу, осматрању тла, и објекта у току грађења и употребе и минималним гарантним роковима за поједине врсте објеката. (“Службени гласник РС“ бр. 27/2015, 29/2016 и 78/2019)

Одредбом члана 158. Закона прописано је да се уз захтев за издавање употребне дозволе прилаже се извештај комисије за технички преглед којим се утврђује да је објекат подобан за употребу са предлогом да се може издати употребна дозвола, пројекат изведеног објекта израђен у складу са правилником којим се ближе уређује садржина техничке документације, односно пројекат за извођење и изјава стручног надзора, извођача радова и инвеститора да није одступљено од пројекта за извођење, а за објекте из члана 145. овог закона за које није прописана израда пројекта за извођење изјава инвеститора, вршиоца стручног надзора и одговорног извођача радова да није одступљено од идејног пројекта, спецификација посебних делова, решење о утврђивању кућног броја, елаборат геодетских радова за изведени објекат и посебне делове објекта и елаборат геодетских радова за подземне инсталације, сертификат о енергетским својствима објекта, ако је за објекат прописана обавеза прибављања сертификата о енергетским својствима, као и други докази у складу са прописом којим се ближе уређује поступак спровођења обједињене процедуре. Ставом 4.истог члана прописано је да се употребна дозвола неће издати за објекат за који у складу са законом нису поднете изјаве о завршетку темеља и завршетку објекта у конструктивном смислу.

Одредбом члан 5. Правилника о објектима на које се не примењују поједине одредбе закона о планирању и изградњи („Сл.гласник РС“ бр. 85/2015) прописано је да се одредбе закона и подзаконских аката којима се уређује вршење техничког прегледа објекта не примењују за утврђивање подобности објекта категорије „А“ за употребу. У том случају уместо извештаја о техничком прегледу, инвеститор уз захтев за употребну дозволу доставља потврду издату од стране лица које испуњава услове прописане законом за одговорног пројектанта, односно одговорног извођача радова за ту врсту објекта о томе да је изградња објекта завршена и да је објекат изведен у складу са техничком документацијом на основу које је издата грађевинска дозвола и да је објекат прикључен или је подобан да буде прикључен на инфраструктурну мрежу, за прикључке који су предвиђени грађевинском дозволом.

Одредбом члана 43.став 1. Правилника прописано је да по пријему захтева за издавање употребне дозволе, надлежни орган проверава испуњеност формалних услова за поступање по захтеву, односно да ли је надлежан за поступање по захтеву; да ли је подносилац захтева лице које, у складу са Законом може бити подносилац захтева за издавање те употребне дозволе; да ли је захтев поднет у прописаној форми и да ли садржи све прописане податке; да ли је уз захтев приложена сва документација прописана Законом и подзаконским актима донетим на основу Закона; да ли је уз захтев приложен доказ о уплати прописаних административних такси и накнада.

Одредбом члана 92. став 1. тачка 5. Закона о општем управном поступку (“Службени гласник РС“ бр.18/2016 и 95/2018) прописано је да надлежни орган решењем одбацује захтев којим је покренут поступак ако се у истој управној ствари већ води управни или судски поступак.

Одредбом члана 44.став 1. Правилника прописано је да ако нису испуњени формални услови за даље поступање по захтеву прописани чланом 43. правилника, надлежни орган захтев одбацује решењем у року од пет радних дана од дана подношења захтева, уз навођење разлога за такву одлуку.

Обзиром на напред наведено, а имајући у виду да се у истој управној ствари већ води поступак који није окончан, донета је одлука као у диспозитиву.

Поука о правном леку: Против овог решења може се изјавити приговор надлежном органу - Градском већу Града Вршца, преко надлежног органа, у року од 3 (три) дана од дана достављања, таксиран са 350,00 динара административне таксе, на рачун бр. 840-742251843-73 позив на бр. 54 241 по тарифном броју 2. Одлуке о Градским административним таксама („Сл. лист Града Вршца“, бр. 16/2019).

Обрадио: дипл.правник Драгана Чанковић

Доставити:

1. Инвеститору путем пуномоћника

РУКВОДИЛАЦ
дипл.инж.грађ. Зорица Поповић